

Recenzija 1. poglavja

1.4 Izbira tehnologij

Naslovi podpoglavij so izbrani malce nenavadno - podpoglavje *1.4.2 Python* bi bolj spadalo pod poglavje *1.4.1*, *1.4.3 Odjemalec* pa ni tehnologija (kar naj bi opisovali v teh podpoglavjih).

1.5 Izbrane metrike

1.5.1 Prepustnost omrežja

V imenu poglavja v besedi "omrežja" manjka strešica nad z.

1.6 Opis bremena

1.6.1 Iperf

Ali je razlaga o velikostih okna res potrebna? Če da, bi lahko več napisali o temu, kakšno je okno ko je zakasnitev večja (zadnji stavek).

1.6.3 SCP

Lahko bi bilo bolj poudarjeno da gre za kopiranje datotek na istemu računalniku, saj se SCP pogosteje uporablja za kopiranje preko mreže. V nadaljnjem tekstu ni omenjeno, kje (če sploh) ste uporabili SCP za testiranje.

1.6.4 FIO

Glede na to da v poglavjih *1.6.3* in *1.6.4* opisujete dva testa ki kopirata podatke na istem računalniku bi lahko več napisali o razlikah med njima - oz. o razlikah v podatkih, ki jih s tema testoma dobite.

1.7 Rezultati meritev

Teste bi lahko izvedli večkrat, tudi ob različnih dnevih v tednu - obremenitev strežnikov in omrežja ob različnih dnevih v tednu ni enaka.

1.7.2 Testiranje hitrosti procesiranja

Pri testu DO: če je bila napaka ki je privedla do rezultata 0 enkratne narave, bi bilo dobro če bi test izvedli ponovno.

1.7.3 Testiranje zmogljivosti datotečnega sistema

Glede na to da so rezultati testa AWS in GCP primerljivejše narave, bi lahko morda dodali graf, na katerem je primerjava samo med AWS in GCP, saj na trenutnem ne vidimo dobro razlike med njima. Lahko bi tudi dali več pozornosti primerjavi med njima, saj je DO tako ali tako za razred boljši.

5. odstavek - stavek "Rezultati vidni na slikah *1.14* in *1.15*", manjka "so".