

Recenzija – 4. poglavje

V metodologiji testiranja mi je všeč, da se osredotoča predvsem na čase procesiranja zahtev in ne tudi na zakasnitve, ki nastanejo pri pošiljanju zahtev in prejemanju odgovorov. Tako se izključi vpliv omrežja, ki je variabilno in se zelo hitro spreminja, torej vpliv omrežja bi lahko pokvaril celotno percepcijo rezultatov. Dejansko se testira predvsem strežniški sistem in aplikacija. Lokacije storitve je v ZDA, kar pomeni še toliko večji vpliv zakasnitev omrežja na celotni čas procesiranja zahtev. Po mojem mnenju je zelo koristno razbitje celotnega časa na tri dele in sicer T1, T2 in T3 in merjenje in obravnava vsakega dela ločeno.

Prvi predlog za izboljšavo je vpeljava več hkratnih odjemalcev. Ti so lahko simulirani na eni fizični napravi, še bolje pa bi bilo, če bi bili geografsko ločeni. Tako bi bilo moč primerjati hitrost procesiranja in zakasnitve do katerih prihaja, če v strežniški sistem vstopa več zahtev hkrati. Zanimivo bi bilo tudi primerjati, kako strežnik razvršča zahteve odjemalcev. Ali deluje po principu FIFO, round-robin ali kako drugače. Moč bi bilo tudi poiskati točko, v kateri strežnik več ne more sprejemati zahtev novih uporabnikov in preprosto pusti odjemalca čakati, dokler se čakalne vrste ne izpraznijo.

Drugo možna nadgradnja je uporaba različnih datotek različnih velikosti. S pomočjo datotek različnih velikosti bi bilo moč iskati nova razmerja med T1, T2 in T3, katera bi bila različna in predvidoma odvisna od velikosti datotek. Lahko bi se tudi poiskala nova vrednost razmika med zaporednimi zahtevami, ko bi graf časa procesiranja iz enakomernega prehajal v linearno naraščajočega. Moč bi bilo tudi bolj natančno sklepati o dejanskemu vplivu predpomnilnika na hitrost procesiranja, saj sistem ne bi mogel pomniti vseh različnih datotek in bi se s spreminjanjem tipa datoteke v zaporednih zahtevah lahko izničili vpliv predpomnilnika.

Pogrešam tudi bolj nazorno primerjavo rezultatov testov pognanih ob različnih urah in dnevih. Tako bi bilo moč narediti bolj jasno predstavo od tem, kolikšen je dejanski vpliv ostalih uporabnikov, ki uporabljajo isto storitev, na samo zmogljivost. Lahko bi se primerjalo rezultate testa na primer pognanega sredi noči in tistega ob 8.00 zjutraj in iz tega sklepalo dejanski vpliv ostalih uporabnikov storitve.

Lahko se bi uvedlo tudi nekaj osnovnih statističnih kazalcev za boljši prikaz delovanja sistema. Na primer standardni odklon in razliko med maksimalno in minimalno vrednostjo. S pomočjo vrednosti teh kazalcev bi bilo znanega še nekaj več o stabilnosti delovanja sistema. Povprečni rezultat včasih ni najboljši pokazatelj dejanskega stanja. Še posebej če gre za sistem, ki zelo niha v hitrosti delovanja, torej katerega rezultati imajo velik standardni odklon.