

Recenzija 9. Poglavlja

1. Predstavitev ideje

Drugi del odstavka ki govori o namenu naloge bi lahko bil napisan v pretekliku: "Namen naše naloge je bil..."

2. Rešitev problema

V tem odstavku bi lahko dodali kratek seznam testov ki ste jih opravili in uporabljena orodja (AWS Cli, Bash skripte...)

3. CloudHarmony Benchmark

V prvi odstavku bi lahko dodali krajši opis kaj CloudHarmony omogoča in kakšne postopke uporablja, saj trenutno to ni razvidno.

V predzadnjem odstavku manjka črka "m" v besedi "benchmark"

4. Lastni testi

4.2 Samodejno izvajanje testov

V prvem odstavku navajate "...saj server teče 24/7, sploh pa bo zaradi 24-ih jeder in 64GB RAM -a prenašanje datotek nemoteno..." vendar same specifikacije sistema ne vplivajo veliko na zmogljivosti zaporednih prenosov (večji vpliv imajo običajno hitrosti diskov in velikost cache-a, predvsem pa zmogljivost omrežne povezave). Tu bi morda lahko prikazali kak podatek ali statistiko o zmogljivosti in obremenjenosti internetne povezave za celoten strežnik.

4.5 Microsoft Azure

Sočasen prenos večjega števila datotek bi tu lahko simulirali z večjim številom sistemov ali vzporedno pognanimi skriptami (npr. background execution v Linux sistemih).

5. Zaključek

V zadnjem odstavku, "raznoličnih" bi moralo biti "raznolikih."

Splošno

- Reference niso vstavljene pravilno
- Box ploti niso najbolj čitljivi

Komentar

Všeč mi je bilo, da je skupina dobro razdelala metrike in prikazala statistiko za povprečja, worst/best case in standardne deviacije podatkov. Dobra ideja je bila tudi uporaba večih testnih sistemov na različnih kontinentih, prav tako so bile dobro opisane razlike med oblaknimi sistemi.

Morda bi lahko med teste dodali še kakšno od meritev orodij, specifičnih za ta oblak, kot so Google Cloud Test Lab ali Performance Tests za Azure (v kolikor seveda ta orodja niso plačljiva).

