

Recenzija seminarja - 3. poglavje

9. maj 2018

1 Opis problema

Všeč mi je izbira problema, da se računa število pi na dva različna načina. Menim, da je opis problema jasen in dobro predstavljen. Prav tako je bister izbor tehnologij z dvema različnima programskima jezikoma. Ponudniki gostovanja so tudi zelo popularni in aktualni, tako da je tematika zanimiva. Vsi izvedeni testi se mi zdijo primerni. Všeč mi je, da se naprej pred meritvami postavijo hipoteze, ki se nato s eksperimentom potrdijo oz. ovržejo. Prikaz rezultatov v grafih je tudi primeren, morda je zaradi podobnosti rezultatov in štirih meritev v istem grafu slika 1.3 malenkost nepregledna. Grafi so tudi dobro komentirani. Dosežena je bila tudi preobremenitev ponudnika.

1.1 Predlog za dodatni eksperiment

Morda bi bilo zanimivo videti, ali se v določeni uri v dnevu čas računanja poveča. Tako predlagam, da bi izvedli test, v katerem bi 24 ur v determinističnem intervalu pošiljali zahteve.

2 Napake

V seminarju je nekaj slovničnih napak:

- "uplivala" pod Hipotezo v sekciji 1.6.3
- "račusnske" pod Hipotezo v sekciji 1.6.5
- "velikeg" pod Rezultati v sekciji 1.6.4

Podobnih napak je še nekaj, ki se jih hitro da odkriti z uporabo preverjanja jezika v Word-u.